

Солідарним з потерпілими



ISSN 1232-2776

Рік VIII, № 1 (24), січень 1999 р. Видання Об'єднання лемків у Польщі, Горлиці

"Ту мене мати породила,
солодким молоком кормила,
ту хочу жити, умирати,
де жили мій отець і мати".



З Різдвом Христосом!

Фото: А. Шмигельський

Радісних Свят Різдва Христового, Щасливого
Нового Року 1999 і Йордану, Об'єднанню українців
у Польщі, Союзові українців Підляшша,
Світовій Федерації Українських Лемківських Об'єднань,
Вшитким Лемківським Організаціям світу,
нашим Членам, Читачам, Авторам-Дописувачам,
Кольпортерам і Вшитким Лемківським Родинам
жичиме Господнього Миру, Радості і Благодаті,
Доброго Здоров'я, взаїмної Любові і Мудрості.

Христос Раждається!

Об'єднання лемків у Польщі

Редакція "Ватри"

Головна Управа

- присвячуємо - Редакція "Ватри"

Антоніна Слота

Свячена вода

На Йордан воду святили
І так до Бога ся молили:
Посвят гори великий Боже,
То в гори вернеме може.

Поблагослов гори, поля,
Жеби вертати то Твоя воля
Поблагослов наши діти,
Жеби хтіли в горах жити.

Ми, як тот нарід вибраний,
Зо своєй землі вигнаний.
Мати Божа опікуєся нами,
Молиться до Бога за нами.

Блуканьом ми юж змучени,
Дуже юж наших сут вироджени.
Декотрих, хоц понижают,
То і так про наше дбають.

Двери не раз пред ними замкнени
А важни документи знищени.
Тонич - они ідуть до переду
Може спільному силом в гори нас приведут.

Тілько чи будеме хтіти,
В наши гори повернути
І збудувати життя од нова
І оджила би наша мова.

Де наши строї, де співанки весели?
Одлетіли, як од моря меви.
Де танці наши, де обертани?
Не вшитко є нашим дітям знане.

Хто поможе - ми не хцеме.
Як сухи ліски пропадеме.
Забере вітер, понесе по світі.

Думайме, што треба зробити?
Чим скаменіле серце рушити?
Аби по-нашому в горах хтіло жити?

Має велику силу свячена вода.
Хто не зна, на-што є потрібна.
То так направду людина бідна.

Як би-зме нашу віру знали,
Би-зміся барже шанували.
Най tota вода кожного посвятит.
Зискат, а никто не стратит.

Плинь водо по цілім краю,
Всяди, де наши мешкают.
Замерзне серце най одтає,
Най кождий свою віру знає.

На Службу Божу з радістю ходити
І нашою мови ся не стидати.
Молодими най ся Мати Божа опікує
А мати і отець най іх пильнує.

Жеби віру николи не зміняли,
А в нашій радості дознали.
І в горах не чулися, як в чужим краю.

Рік діяння ГУ ОЛ третьої каденції

18-го жовтня 1997 року на ІІІ-му з'їзді ОЛ вибрали нови головни органи організації, до яких належать члени молодшого покоління. Таке рішення мало усправнити працю ОЛ. Так зложилося і то на краще, що Президію ГУ ОЛ творять члени тільки з Горлицького району, гуртків: Горлиці - 3 члени, Лося, Білянка, Ганчова, Ждиня по єдним члені. Голова О.Маслей, з-ки: С.Гладик і А.Сокач, секретар А.Дубець, скарбник С.Клапік і члени: Б.Салей і П.Чухта. Головну Управу тіж репрезентують члени лем з Горлицького і Новосандецького повітів. Крім Президії до ГУ ОЛ доходять інші члени з Маластова і Криниці.



„Дівчатко Ватри'98” /Кася Потоцька з Ружанок коло Гожова-/Фото М. Аренд

На ІІІ-им зізді приняли ухвали, яки переслано до відомих установ влади Польщі.

Головна управа продовжувала започатковану працю попередніх управ хоч частинного напрямлення кривд заподіяних акційом "Вісла", співпрацю з братніми організаціями та СФУЛО.

29-го жовтня 1997 року керівництво ОЛ спіткалося з керівниками Ради СРУ Словаччини.

13-16 листопада в Братиславі (Словаччина) проходила нарада Європейського Конгресу українців, в якому брав участь О.Маслей.

22-го грудня 1997 р. зорганізовано зустріч посла до Сейму РП Мирослава Чеха, генерального секретара Унії Свободи з лемківським громадом. Не дійшло до утворення посольського бюро Унії Свободи з причини місцевих діячів той партії.

В часі Різдвяних Свят, початком січня 1998 р. в рамках співпраці виступали молоди артисти з Калуша (Україна) з Вертепом на Лемківщині і на західних землях Польщі. 16-17 січня 1998 р. з концертами колядок виступали "Журавлі" в Горлицях і Криниці.

5 лютого 1998 р. голова ОЛ О.Маслей провів розмову з міністрам охорони середовища і лісництва Яном Шишко в справі звернення лісів лемкам замешкали на Лемківщині. 31 мая з міністром Я.Шишко О.Маслей і С.Гладик провели другу розмову в тій справі. Усталили, що міністр Я.Шишко приїде на зустріч з лемками до Устя 19 червня 1998 р. о годині

10,00, але в останній хвилині надійшла телеграма, що не приїде. Приїхав він 10 липня зо своїми дорадниками, новосандецьким воєводом Люціяном Табаком і лісниками державних лісів Krakівського округу. Визначив 45-хвилинне спіткання в габінеті вікта гміни Устя, в яким не могли поміститися запрошені гості і представники ОЛ. Што найменше 15 мінут забрав війт Войцех Пенкаля, предсталяючи клопоти і розвиток гміни. Других 15 мінут представляли своє становиско лісники. Для пояснення доладно справи жадань лемків, для представників ОЛ позостало дуже мало часу, а міністр Я.Шишко рішучо спротивився одданю лемкам лісів, забраних насильно по депортаційній акції "Вісла". Він аргументував тим, що коли ліси стануться приватном власністю, то погіршиться їх екологія. Такий аргумент не переконав представників лемків, бо кожний дбає про своє приватне добро краще, як про державне.

20-24 мая 1998 р. в Празі (Чехія) проходив 43-й Конгрес Федералістичної Унії Європейських Національних Меншин, якого ОЛ є членом. ОЛ представляли Б.Салей і С.Галь.

20-24 мая О.Маслей брав участь в засіданні Української Всесвітньої Координаційної Ради в Києві.

9 червня 1998 р. С.Гладик брав участь в спітканні організованим Сенатом РП і Міністерством

Скарбу в справі реприватизації. Там представив він жадання лемків ("НС" ч.25 з 21.6.98).

В Ждині в часі "Ватри 98" 25 липня виступили з промовами: маршалок Сейму РП Мацей Плажинські, голова Сеймової Комісії національних меншин Яцек Курунь і посол до Сейму РП Мирослав Чех, генеральний секретар Унії Свободи. Запевнювали, же осінню 1998 року напевно буде схвалений закон про приватизацію. Думам, що били то лем - як звикло - обіцянки.

Незадовго скінчиться 1998 рік і входиме в 10-ий рік старань а майже нич для нас не полагоджено. Агенція рольна скарбу держави систематично продає нашу землю а навіть окраїни лісів на ліцитаціях - "шпетаргах". Коли прийде реприватизація, то не буде що передавати давним власникам, бо вшитко викупляти варшавяки або тоти, що юж збогатилися на нашій кривді.

26 липня 1998 р. на засіданні Президії СФУЛО заступником голови той організації на Європейський континент обрали О.Маслея, голову ОЛ.

Од ОЛ написано одкритий лист до учасників Міжнародного конгресу славістів, що проходив 27.8-2.9.1998 р. в Krakові. В тим листі запротестувано проти пропагування політичного карпатопусинства, що його поширює проф. П.Р.Магочі і він в тим конгресі брав участь.

Треба повісти, що Об'єднання лемків діє в міру можливості, але є тіж і недоліки в роботі. Шкода, що керівництво ОЛ не включилося в передвиборчу кампанію до самоуправ в терені. ОЛ не мало шанс виставити окремих

кандидатів, але якби била яка координація зо сторони Президії ГУ ОЛ, могли ми мати єдного радного в Горлицьким повіті. Така била реальна шанса. Велька шкода же на горлицьких повітових списках било аж трьох наших кандидатів. Найгірше, же єден з них збирал голоси для Союзу



Публіка і гости перед Сценом „ВатриРік діяння ГУ ОЛ третьої каденції98” -
фото М. Аренд

демократичної лівиці, партії котрої посли все голосували в Сеймі проти наших справ. Якби бив лем єден кандидат і до того з АВС, напевно бив би вибраний радним до повітової ради.

До гмінних самоуправ вибрали наших радників: Устя: Стефан Крилівський з Ганчови, Дмитро Ридзанич з Квятона, Петро Васуля зо Ждині. В тій гміні могли ми мати іщи радників з Кункови, якби вшитки Новичане взяли участ в голосуваню, з Висови - Бліхнарки і Гладишова, якби тоги села били ліпше зорганізувани а не поділені. До Ради гміни Ропа вибрали з Лосі Романа Дошну і Тересу Баняс. До Ради гміни Сенкова вибрали Стефана Кулика, Не знати чом до той ради не вибрали свого радного в Бортним? В Криніці тіж не робили заходів. жеби ввести хоч єдного лемка до самоуправи міста.

До Воєвідского Сеймику в Krakovі не било можливості, жеби дахто з лемків міг успішно кандидувати. На будуче можна застановитися, чи не добесідуватися з яким угрупуванням або партійом - може з Унійом Свободи - і на списку вставити нашого кандидата?

В чиймесь на власних помилках, але вчиймесь скоро, бо тратиме час і не здобуваме досвіду.

Петро Шафран

Сердечно дякуємо за вплату на фонд видавництва квартальника „ВАТРА” для:

- Юрія Ковал'чика з США за 50,- amer. доларів
- Ярослава Кравчишина з США за 40,- amer. доларів
- Ришарда Трояновича з США за 25,- amer. доларів

Wacław Lipiński

Nazwy "Ruś" i "Ukraina" i ich znaczenie historyczne

(Artykuł opublikowany był w zbiorze Z dziejów Ukrainy, Kraków 1912)

(Zakończenie)

Innego rodzaju co do formy, ale jednaką w skutkach była ewolucja nazwy "Ruś" w państwie moskiewskim. Wytworzone, jak wiadomo, na północnym skrawku dawnego państwa kijowskiego, księstwo moskiewskie stało się organizacją polityczno- państwową narodu, dziś rosyjskim (wielkoruskim, moskiewskim) zwane- go). Usposobiona nadzwyczaj wrogo względem dawnej naszej państwości ruskiej, a swej metropolii pierwotnej (zburzenie Kijowa przez Andrzeja Bogolubskiego w 1169 r. etc.), następnie względem naszego narodu wchodzącego w skład Litwy i Polski (nienawiść Moskwy do "litowskich ludziej", później "Czerkasów" - nazwy nadawane narodowi ukraińskiemu przez Rosjan ówcze- snych), państwośc rosyjska rozwijała się szybko, zagarniając coraz to nowe obszary. Począwszy od XV wieku, jej ekspansja poczyna zwracać się na zachód ku ziemiom W. Ks. Litewskiego, w których spotyka się ona z Rusią, z narodem russkim, jako pozostałością po dawnym państwie kijowskim. I od tego czasu datuje się dążenie państwości moskiewskiej do nawiązania w celach politycznych zerwanej krwią i żelazem tradycji wspólności poli- tycznej (nie narodowej bynajmniej) z państwem Rurykowiczów.

W 1493 r. książę moskiewski po raz pierwszy w stosunkach z W. Ks. Litewskim przybiera tytuł "Gosudaria wsieja Rusi" i odtąd, z przerwami znacznymi wprawdzie, rozpoczyna się państwo-rosyjska polityka "zbierania ziem ruskich". Walki religijno-narodo-wościowe w W.Ks.Litewskim, a następnie w Polsce ogromnie dla tej polityki korzystnymi się okazały. W rezultacie, począwszy od 1654 r. (umowa perejasławska) ziemie nasze zaczynają wchodzić w skład państwości rosyjskiej. Zrazu otrzymują one oficjalną nazwę Małorosji; termin ten jednak, stosowany prawie wyłącznie do Ukrainy lewobrzeżnej, poza polityczno-administracyjne znaczenie i oficjalne stosunki przedostać się nie zdołał i szerszego rozpo- wszechnienia nigdy nie uzyskał. 5) I dziś ci, co w pewnych chwilach nazywają siębie "małorosami", w istocie narodowo żadnymi "małorosami" nie są, a są właściwie "russkimi ludźmi", członkami narodu rosyjskiego. Ziemie bowiem nasze, przechodząc w skład państwości rosyjskiej, wniosły ze sobą dwie nazwy: dawną, za- mierającą nazwę Ruś i nową nazwę Ukraina. I podczas gdy tej ostatniej sędziowane było reprezentować indywidualność narodową, pierwsza stała się synonimem asymilacji z narodowością państwo- wą, stała się synonimem śmierci narodu jako jednostki odrębnej. I jak dawniej w Rzeczypospolitej szlacheccy reprezentanci "narodu

"ruskiego" starali się zachować li tylko odrębność obrządku, a poza tym cywilizacyjnie i narodowo zupełnie zlewali się ze szlachtą polską, aż wreszcie stali się Polakami, tak po przyłączeniu Ukrainy do Rosji, spadkobiercy dawnej nazwy i idei narodowej, ówczesni przedstawiciele Rusi naszej, a w pierwszej mierze duchowieństwo, przy jedności obrządkowej starali się z początku zachować odrębność cywilizacyjno-obyczajową, ale niebawem również przeszli na stronę państwowości i narodowości rosyjskiej, pociągając za sobą zdemoralizowaną, sprzedającą za majątki swą ideę narodową, część starszych kozackiej.



Осип Величко: Останній Кошовий Отаман Запорізької Січі
Петро Кальнищевський (1690-1803) - плоскорізьба в дереві

I dziś w rezultacie jesteśmy świadkami oryginalnego na pozór zjawiska. Bo gdy w bojach o wolność narodu zrodzona i w dumach ludowych opiewana Ukraina - stała się naszą nazwą narodową, synonimem naszej narodowej niezależności, dziś pragną nam przemocą narzucić nazwę dawną, starą nazwę narodową "Rusi" i to od razu z dwóch stron: ze strony polskiej i ze strony rosyjskiej, co, wobec wrogiego wzajemnego stosunku rosyjskiej i polskiej idei państwowej, zdaje się na pierwszy rzut oka rzeczą niezmiernie dziwną i nierozumiałą. Oczywiście na pierwszy rzut oka tylko, bo, jak widzieliśmy, ewolucja nazwy naszej - "Ruś" - zarówno w Polsce, jak i w Rosji była tego rodzaju, że w przeciwwstawieniu do "separatystycznej Ukrainy", i tu i tam do negacji naszej odrębności narodowej tą nazwą pierwotnie objętej, doprowadzić musiała. W Rosji - "Ruś" wedle znanych teorii Pogodina i nie-Pogodina, stała się w końcu synonimem negacji narodowości białoruskiej i ukraińskiej, synonimem jedności narodu rosyjskiego "od Sanu do Kamczatki". W Polsce - "Ruś" stała się wreszcie nazwą "prowincjalizmu" dawniej Rzeczypospolitej, pewną lokalną odmianą "jednego" od czasów konstytucji 3-go maja na całej przestrzeni Rzeczypospolitej narodu polskiego. A że wśród naszego narodu posiadammy dotychczas pewien namił państwowości polskiej i rosyjskiej w postaci "ruskiej z pochodzenia i polskiej z narodowości" szlachty i inteligencji prawobrzeżnej i "porządnego Rusinów" w Galicji, z jednej strony a "moskalofilów", "russofilów" itd. po całej prze-

strzeni Ukrainy, z drugiej - więc też kwestia naszej nazwy narodowej, pod którą kryje się zaprzeczenie lub potwierdzenie naszej odrębności narodowej - posiada dla nas bynajmniej nie wyłącznie akademickie znaczenie. I wśród tego twórczego procesu, który od w.XVII poczawszy, w łonie naszego narodu się odbywa, sprawa krystalizacji, sprawia jasności i czystości nazwy narodowej posiada znaczną doniołość. Dlatego odrzucając stanowczo naszą dawną "Ruś", która jest dziś nie tylko przeżykiem martwym, lecz bronią w ręku przeciwników naszych, nie godzimy się z tymi, którzy by chcieli trupa galwanizować, którzy by chcieli umarłyą naszą nazwę narodową, dziś już wszelkiej treści pozbawioną wskrzesić i ja, choćby tylko w formie dodatku do nazwy Ukraina, przy życiu zachować. Stoi bowiem zawsze przed nami przykład jednego z naszych najlepszych patriotów - Kulisza, który ze swą "Rusią" do teorii "wozsojedinenija" wreszcie dojść musiał, i przykład drugiego Ukraińca, Świecickiego, którego "Ruś" powoli z siłą konieczności w morzu polskim się rozpułynęła.

W streszczeniu więc otrzymujemy następujące wyniki:

1. Jako wspólną naszą nazwę narodową przyjmujemy i używamy dziś jedynie, urabiające się od spadkobierczyni dawnej Rusi - kozacyzny - nazwy: Ukraina, Ukrainiec, ukraiński i to dla oznaczenia narodu naszego nie tylko w czasach obcych, ale i w przeszłości, w historii, bez względu na to, że do czasu powstania Chmielnickiego co najmniej nazwa ta jest anachronizmem, i że w dzisiejszym znaczeniu wówczas używaną nie była.

2. Niekiedy, w wypadkach, gdy chodzi o oddanie pewnych specyficznych odcięń historycznych, używamy naszej dawnej państwo-narodowej nazwy: Ruś, ruski i zatrzymujemy ją w cytatach z aktów, autorów polskich i dawniejszych ukraińskich. Przy tym należy pamiętać, że w Rzeczypospolitej mniej więcej do połowy XVII w. wyraz "ruski" oznacza zarówno "białoruski" jak "ukraiński", chociaż częściej używany jest w tym drugim znaczeniu, później po podziale Ukrainy między Polskę i Rosję, przeista-



Остап Величко: "Козацький Літописець Самійло Величко"
- плоскорізьба в дереві

czą się powoli w nazwę prowincjonalną i oznacza już tylko Ukrainę prawobrzeżną, a przeważnie zachodnią. W Rosji zaś, po przyłączeniu do niej Ukrainy, "Ruś" w początkach używa się niekiedy w swym pierwotnym znaczeniu, jako nasza nazwa narodowa i przeciwstawia się "Moskwie", ale niebawem zaczyna ona (pod wpływem jedności religijnej i za pośrednictwem duchowieństwa przeważnie) oznaczać zarówno naród rosyjski, jak i ukraiński, aż wreszcie staje się synonimem negacji odrębności ukraińskiego narodu.

6)

5) Dziś w znaczeniu konkretnym używa się on jako nazwa pewnej potrawy ("małorosyjskiej borszcz") i jako określenie dziwacznie poprzybieranych aktorów należących do swoistego gatunku trup prowincjonaknych.

6) W dziele Szlachta na Ukrainie. Udział jej w życiu narodu ukraińskiego na tle jego dziejów (Kraków 1909, s.8) W.Lipiński pisze: ...pierwotna, najdawniejsza nazwa Ruś, Rusin, ruski, jako pozostałość po dawnym państwie ruskim, wśród ludu naszego tu nad Dniemrem, zginęła; przywlaszczyło ją sobie w czasach politycznego i kulturalnego upadku narodu ukraińskiego państwo moskiewskie, nazwawszy się ruskim, rosyjskim. (...) Pozostaje ona wreszcie tylko w ziemiach, które przechowawszy dłużej dawne ruskie tradycje w skład państwa rosyjskiego nie weszły, jak w Galicji, lub które jego wpływom stoukowo późno zaczęły podle-

gać, jak na Podlasiu i Chełmszczyźnie.

Dla uzupełnienia podajemy wyciąg z polskich encyklopedii XIX w. Ernesta Giutera: MEP:

"Ruś", po łacinie RUTHENIA czyli ROXELANIA... Dziejopis sowie dawniejsi, po łacinie piszący, nazywali zawsze Rusinów RUTHENI lub ROXELANI; a ROSSYANOW MOSCI, lub MOSCHOS. Niemieccy pisarze dawniejsi nazywali pierwszych REUSSEN, drugich RUSSEN, lub też MOSKWITEN. W ostatnich czasach, jeografowie niemieccy używać zaczeli, dla lepszego oznaczenia RUSINÓW, wyrażenia RUSNIAKEN; po czym i niektórzy francuzcy pisarze przyjęli dla nich wyraz RUSNIAQUES. Przeciwnie, od niejakiego czasu wprowadził się najprzód u Polaków litewskich, później i u innych, zwyczaj, nazywania rosyjski język RUSKIM; z czego wielkie wynika zagmatwanie."

Z EP Michalskiego 1938 r:

"Rusini karpaccy osiedlili się między Popradem i Czeremoszem i dzielą się na Łemków, Bojków i Hucułów..."

Rusini nazywają siebie UKRAŃCAMI (...) W Polsce zamieszkują (...) skrawki woj. Lubelskiego (Chełmszczyzna, Podlasie) oraz Krakowskiego (Łemkowszczyzna)".

Семен Возняк

Хвала Тобі, Даниле!

Крізь волі дні, омріяні віками,
Й твоя зринає постать, князю мій,
Тут, де майдан Різдва, де, отці храми,
Днесь постаєш із дум і наших мрій.

Віками снiv ти з нами сьогодення
І нездоланно ніс тебе твій кінь
У Галич-град, щоб знов благословенням
Твоїм жив люд грядущих поколінь.

Ще важко нам. Болять столітні рани.
І єдність ще кульгає серед нас,
Ta боремось із злом оцим поганим,
Як ти боровся, князю, повсякчас.

Ти "Богом даний...Мудрим був і добрим"
І боронив до скону отчий край
Од недругів еством своїм хоробrim...
Вітай його, народе мій, вітай!

I ти нас, князю, привітай, ми - діти
І золотих, як ти, сягнем "корон"...
Народ живе, народ твій є на світі
Ген од Дністра й Карпат по тихий Дон!

I Галич твій квітє на Вкраїні,
І над Дніstrom kurlichutъ журавлі.
Тож постаєм сьогодні із руїни,
Як гордий витяязь волі на землі!

Ми збережем твою до віку славу,
Волині славу й Галицьких сторін,
Як ти зберіг і об'єднав Державу...
Хвала тобі, Даниле, і уклін!



Лінг'ютник Данилові Галицькому.

ДИТЯЧА СТОРІНКА

СВЯТО РІДЬВА ХРИСТОВОГО
І ШАСЛІВОГО НОВОГО РОКУ!



НОВА РАДІСТЬ СТАЛА

Нова радість стала,
Що на небі хвала,
Звізда ясна над вертепом
Увесь світ осіяла.

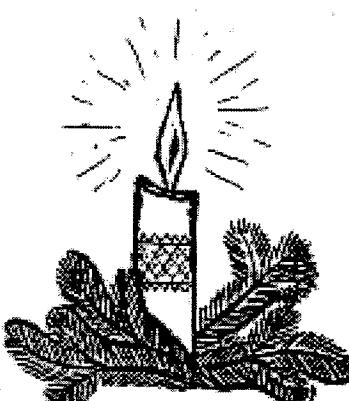
Пастушки з ягњятком
Перед тим Дитятком,
Навколоїця припадають,
Царя-Бога вихваляють.

Просим Тебе, Царю,
Небесний Владарю,
Даруй літа щасливій
Цього дому господарю.

Просим Тебе Царю,
Просимо всі нині,
Верний воля, пошли славу
Нашій рідній Україні.

*Веселих Свят Різдва Христового
і Шасливого Нового Року!
Христос Родився!*

$$\begin{array}{rcl}
 \boxed{} & + & 1 & + \boxed{} = ? \\
 + & & & \\
 3 & + \boxed{} & - & 8 = 1 \\
 + & & & \\
 4 & - 5 & + \boxed{} = \boxed{} \\
 \hline
 \boxed{} & + & \boxed{} & + 5 = 16
 \end{array}$$



МАТЕМАТИЧНА ХРЕСТИВКА

В порожні квадрати вписати цифри так, щоби повстали правильні розв'язання

За властиві розв'язання чекають книжкові нагороди.

Іван Головчак

Мово наша ...

Мово наша українська мово,
Ти душа всього народу!
Як в житті з тобою кольорово,
Любо навіть в негоду.

Кожне золоте твое словечко
Так дзвенить нам мелодійно
Й зігриває сонечком сердечно,
Ta єднає нас постійно.

Є у тебе рідна наша мово,
Світла невмируща сила -
Нею завше будем жити медово,
Мов земля квітуча мила.

Вирвавшись з колишньої сваволі,
Наче пташка-вязень з клітки,
Будеш вічно в побуті і школі
Стоголосим співом літка.

Є в тобі від роду і до роду,
Буцім в генах у людини.
Ріст, продовження свого народу,
Вічність, слава України.

Доки буде сонце землю гріти
І освятити світ чудово,
Будем і співати й говорити
Все життя тобою, мово.

I ніякі гальма, заборони
Не заглушать твого хору -
Відіпхне народ всі перепони,
Ніби зла тупу потвору.



Іван Головчак: „Зимовий краєвид”, малионок

Andrzej Ksenicz

Urodzony w Galicji - Bohdan-Ihor Antonycz, czyli uwagi o poetyckich zbliżeniach

(Zakończenie)

Ciekawych wszakże paraleli, możliwe i wynikających z odnalezienia w tych wierszach jedynie przypadkowego podobieństwa nastroju czy też sposobu poetyckiego opisu i odbioru bodźców zewnętrznych możemy dopatrzyć się w Tuwimowskim „Jak wiersz powstaje” i Antonyczowskiej „Do mojej pieśni” („Do mojej piosenki”). Wspólna jest w tych wierszach próba uchwycenia myśli poety i zamysł oddania jej w słowie. Ona to u Tuwima:

I w samo sedno stylu godzi,
I każe duszy: dalej mów!
A wtedy - wicher! Wtedy - szal!

Mus i tyrański rozkaz chwili! 26)

U Antonycza to ona decyduje również o toku rozumowania i tworzenia:

Jaseń, osiąjany soncem, upywsia,
persteń natchnennia na serci tremty.

Hej że, pjanij, i lęty, i krutysia,
pisne mojich dwadzieścioch i trzech lit (s.111)

Analiza porównawcza pozostałych wersów, jest ich u Tuwima dwanaście, u Antonycza sześć, daje kolejne przykłady zastanawiającej bliskości w stosowaniu środków poetyckiego obrazowania. Podobnie czy wręcz tak samo wyrażone zostało autorskie przekonanie o radości tworzenia. Polski poeta powiada:

Css ... Czeka dusza na zdarzenie,
Na nieuchwytnie "coś" ... (wzruszenie...) ... (s.10)

Antonycz niejako uzupełnia go:

Jasen' spiwaje, i serce spiya.

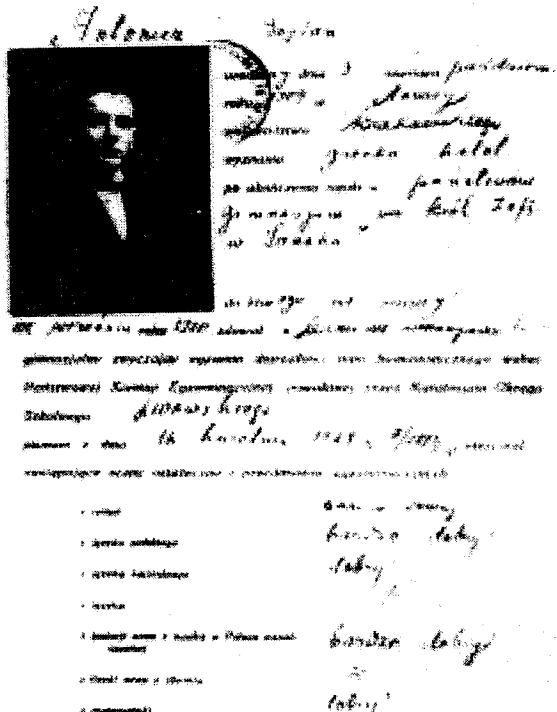
Pisnia natchnennym kružla weretenom,
na wereteni sriblat'sia słowa. (s.111)

Tych kilka przykładów współbrzmienia poezji Antonycza ze Staffem czy Tuwimem wymaga rozwinięcia poprzez analizę szerszego materiału porównawczego, potrzebnego, jak są-

ALLEGORIJSKIS SLOV'JANSKIS
ALLEGORIJSKIS SLOV'JANSKIS

dovoleno

СВІДЧЕСТВО ДОЖДАЛОСІ



дзе, не только для зилостривания wcześniejszych nie udokumentowanych głosów krytyki, dotyczących nawiązywania przez autora Zielonej ewangelii do poezji polskiej. Stosunkowo najłatwiejszy do prześledzenia jest oczywiście wpływ Wierzyńskiego, co nie znaczy, że Antonycz powtarza twórcę Lauru Olimpijskiego, - choć za bezsprzeczne należy przyjąć tu inspiracje bezpośrednie. Nie tym jednak rozważaniami chciałbym zakończyć ten tekst, lecz przywołaniem wiersza Antonycza, który zaczyna się od pytania:

"Szczo ce je Bat'kiwszczyna"? (Co to jest Ojczyzna?), i koń-

czy konstantacją " (...) ce, moja Olu, wse, szczo ty tak szczyro lubysz. (s.313). Żeby nie było żadnych wątpliwości pod wierszem znajduje się informacja: "(wg W.Belzy)". Antonyczowskie modyfikacje tematu ojczysty w wierszu tym są jednak więcej niż daleko idące, sprowadzają się bowiem do przypomnienia za Belzą jedynie takich atrybutów ojczysty jak "łany, "gaje", "iąki" i "zdroje"; "szumiące kłosy", "lasy", "rzeki potężne i ciche ruczaję". Jeżeli Belza mówi o sarmatyzmie, rycerzach wolności i historii w kilku różnych wierszach, 27) to Antonycz odwołuje się tylko do "skarbu" jakim jest "mowa", której Ola "nie zagubi" (s.313). Takie rozstawienie akcentów, również w tym wierszu, potwierdza nasze wcześniejsze uwagi o postawie poety, a zarazem wskazuje na wyraźnie odmienne rozumienie przez poetę pojęcia ojczysty, wynikające zapewne z doświadczeń samego poety, jak również wielu pokoleń jego rodaków.

Gdyby rzec przedstawioną wyżej zrekapitulować, to jak sądzie, można by powiedzieć, iż Antonycz rozumiał swoją rolę twórcy inaczej niż wielu jego współczesnych ze środowiska ukraińskiej inteligencji twórczej w Polsce przed 1939 rokiem. Dla niego najważniejsze było zawsze słowo rozumiane jako znak i symbol. Z uwagi na to pozostawał on poza ugrupowaniami literackimi, które stawiały sobie cele ukierunkowane politycznie, co nie znaczy, iż nie interesował się on m.in. tzw. kwietią narodową. Czy postawa ta wpłynęła na zainteresowanie Antonycza dla literatury polskiej? - zapewne tak, i jak zdaje się, w części choćby, wynikać z naszych rozważań, miał on dla niej zawsze wielkie uznanie. Dlatego w różny sposób nawiązywał do niej, poczynając od zupełnie młodzieżowych uniesień nawiązujących do <Mickiewiczowskich porywów>, o których wspomniałem na innym miejscu, 28) do takich przykładów związków z nią, o jakich była mowa tutaj.

Примітки

- 26) Julian Tuwim, Warszawa, s. 10-11. Kolejne cytaty w tekście z podaniem strony.
- 27) Zob. W.Belza, "Katechizm polskiego dziecka" Kraków 1913,
- 28) Zob. tekst Od O. Duchnowicza do J.Haarasymowicza - czyli w zaczarowanym beskidzkim kręgu. W druku, WSP Zielona Góra

Слов'яни в Австрії

Конгрес слов'янської секції ФУСНМ

Трайштоф 8-10 жовтня 1998

В Австрії живуть австрійці і говорять по-німецьки - так звичайно вважається в нас. Про це, що живуть там національні меншини знає небагато, а що є там слов'янські меншини знає ще менше людей. А тимчасом зовсім недалеко від Відня, на південному сході, при кордоні зі Словаччиною і Мадярчиною вздовж 200 км розтягається регіон по-німецьки званий Бургенланд, в якому проживає 60-тисячна хорватська меншина. Державні кордони розділяють той етнічний регіон поміж Австрією, Мадярчину і Словаччину. Австрійська частина приєднана до Австрії в 1921 році.

Бургенланд це мішана територія, бо живуть там також австрійці. Відсоток обох національностей є ріжний в різних місцях. Буває, що є групи сіл повністю хорвацьких. Ця меншина мешкає тут від поколінь, тому в регіоні є подвійні назви місцевостей. Сама столиця Австрії Віденсь похорватськи називається ... БЕЧ! Хорватський регіон вони самі називають Градіще. Інші місцевості мають тут подвійні назви. Місто Айзенштадт називається ... Железно. Хорвати вживають латинської азбуки і є римокатолики. Хорватська мова і назви місцевостей є знані тутешнім австрійцям і тому тут навіть назви вулиць є двомовні і це є тут явище звичайне.

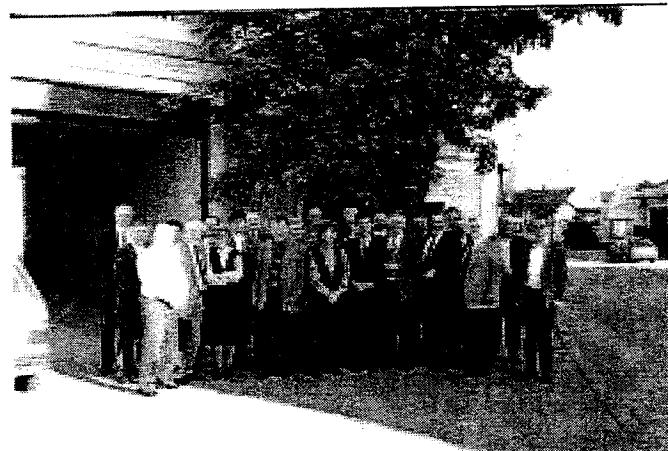


Зустріч учасників Конгресу з директором двомовної німецько-хорватської гімназії місті Борт (Оберварт) Мартіном Жіковичом -фото В. Шланта

В місцевості Трайштоф, 55 кілометрів від Беча, недалеко міста Железно від 8-10 жовтня зустрічалися представники організацій національних меншин з Чехії, Німеччини, Польщі, Румунії, Словаччини, Мадярщини і Воєводіни (Югославія), членів Федералістичної Унії Європейських Національних Меншин. Господарем Конгресу словянської секції ФУЄНМ було Хорватське культурне товариство в Градіци.

Тему конгресу "Слов'янські національні меншини в Австро-Угорській монархії та сьогодні" представляли доповідачі: проф. Фрідріх Готтас із Зальцбурга, який обговорив правове та дійсне положення слов'янських національних меншин в давній монархії, др. Геральд Шляз з регіонального музею в Градіци говорив про положення меншин в тому регіоні по I-ї світовій війні а проф. Дітмар Ляхер з Клягенфурту розглядав загрози і шанси малих національних груп в сучасних умовах глобалізації та уніфікації.

І знаходило відгук в схвалюваних конгресом щороку резолюціях, які займалися меншинною політикою в Європі. У всіх важких зустрічах Ради Європи і Організації безпеки і співробітництва в Європі, які торкалися проблематики національних меншин була репрезентована ФУЄНМ. Конгреси Унії відбуваються щороку, кожний в іншій країні. В 1998 році 43-ий Конгрес проходив в столиці Чехії Празі. Об'єднання лемків репрезентували там Богуслав Салей і Святослав Галь. Членські організації ФУЄНМ гуртують 35 мільйонів людей. Від 1996 р. президентом-головою Унії є ретороманець (зі Швейцарії) Ромеді Арквінт.



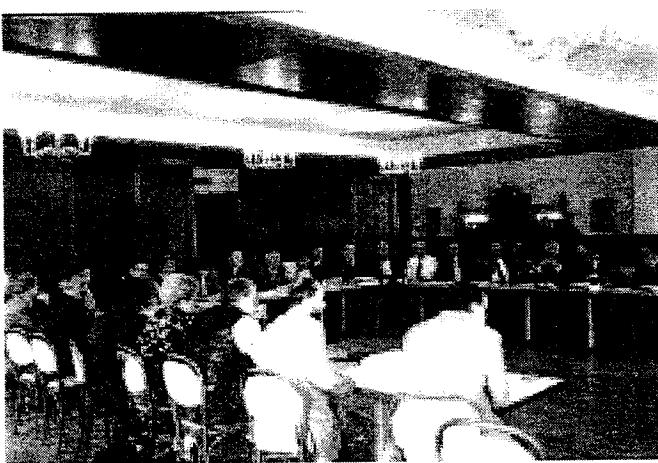
Спільна фотографія учасників конгресу

Головні реферати на конгресі читали в німецькій мові а присутні могли одержати їх переклади на хорватську або англійську мову. Самі учасники говорили в рідних мовах, говорячи голосно, виразно і вільно. Крім хорватської і німецької мов можна було почути серболужицьку, словацьку, польську, кашубську і українську мови а також лемківський діялект.

Вечером місцева австрійська адміністрація приготувала зустріч з учасниками конгресу. Її представник п. Міллер обговорив ставлення держави до хорватської меншини та її роль в регіоні і державі. По офіційній частині прозвучали різномовні пісні, деколи спільні або спільно співані. Підтвердилося, що пісня єднає людей.

Другого дня господарі приготовили практичну частину конгресу. Ото ж від п'ятьох років в місті Борт (Оберварт) існує двомовний ліцей для хорватської і мадярської меншини. Саме запізнатися з умовами діяльності школи дано змогу учасникам конгресу. Під багатьма кутами школа робить враження на прибуваючих зі східної Європи. Порядок і культура поведінки учнів викликають сумнів: чи так може бути у школі? Але водночас на стінах коридорів видно невипадкові їхні малюнки, фотографії, інформації підготовані на тему толерантності, рідної мови.

Про відкриття школи говорив її директор Мартін Жікович, який радо згадує свій побут у Варшаві в сімдесяті роки.. На початку не було нічого тільки ідея. Завдяки довголітнім заходам Хорватського культурного товариства при прихильності бургомістра міста, мадяра за походженням, ідея почалася реалізувати. Також держава хотіла показати, що вона хоче поправити положення меншин до європейського рівня. Гості мали змогу побачити заняття з



Учасники в засідання Конгресу - фото В. Шланта

Засновану перед 50-ма роками ФУЄНМ представляв заступник президента-голови др. Людвіг Елле, який обговорив діяльність організації про дотримування державами конвенції прав національних меншин.

До 1989 р. Унія нараховувала 28 членських організацій з 11 держав. Ситуація швидко мінялася разом зі змінами у східній Європі. Від 1989 р. ФУЄНМ є спостерігачем у Раді Європи а від 1995 р. в ООН. Від 1990 р. сталася вона демократичним форумом нового ставлення до меншин, що

музики. Незвичайним було вживання, так вчителькою як і учнями двох мов: хорватської і німецької. Вчителька дбала про перемінне та порівнювальне говорення обома мовами. Майже все, про що спітала вчителька в одній мові учні відповідали в тій-же мові. Так проводять тут навчання інших предметів крім математики, яку вчать тільки на німецькій мові. Слухаючи пояснень директора та на основі баченого уроку видно велике заангажування вчителів, які всі крім одного хорвати.

Чи є зелений янтар-бурштин? Є. Поворотна дорога до Трайштофу проходила через місцевість, в якій добувають зелений янтар. Був також знаний нам з берегу Балтійського моря, але цей привезли тут з Польщі.

КУГА - це скорочена назва хорватського осередку культури у Великому Болішторі (Гросварасдорф), що про нього говорив і показував гостям Ференц Бузаніч.

Пополудні другого дня конгресу представники слов'янських меншин складали короткі звіти про положення їхніх меншин - лужицькі серби з Німеччини, лемки, як українська етнічна група з Польщі, словаки з Чехії, серби з Румунії, поляки з Чеської Республіки, хорвати з Воєводини (Югославія), кашуби з Польщі, хорвати з Румунії та господарі - хорвати з Австрії. Вони поінформували про загрози збереження національної тотожності, діяльність громадських меншинних організацій та потреби їхніх меншин. Говорили також про потребу взаємного обміну інформаціями між редакціями часописів та дальшої праці з боку ФУЄНМ для оборони прав меншин і покращання їхнього положення. Взірцеве ставлення держав західньої Європи до меншин на їх території повинно переконати влади і політиків колишніх комуністичних країн, що в меншинах немає загрози а продовжування комуністичного підходу принижує державу і не діє в її користь. Врегулювання цих справ в Австрії і Німеччині є взірцеве і ніякої загрози ні держава ні її громадяни не дізнають.

Художня програма у виконанні Народного ансамблю "ГРАНІЧАРИ" з Філежа, що ним керує Стефан Грегоріч,

закінчила конгрес. Чудова музика, спів і танці захоплювали учасників Конгресу.

Конгрес організували: діячі Хорватського культурного товариства в Градішту - голова магістр Златка Гелет, з-к голови Єлька Петрушіч, скарбник др Валентін Грандітс та Союзу лужицьких сербів "ДОМОВІНА" др Людвіг Елле і Нажка Паццина. За цю суспільну а дуже важну і корисну працю всім організаторам сердечно дякуємо.

Об'єднання Лемків у Польщі, яке є дійсним членом ФУЄНМ, на Конгресі слов'янської секції у Трайштофі представляли Василь Шлянта і Роман Карп'як.

Василь Шлянта

Dofinansowane ze środków
UNII EUROPEJSKIEJ



Uwaga, wybitni !

W ubiegłym roku (1997 - uwaga red.) z okazji Święta Niepodległości po raz pierwszy zostały przyznane stypendia z Funduszu Pomocy Młodym Talentom Jolanty i Aleksandra Kwaśniewskich. Wyróżniono 11 osób. Stypendia - pomoc pieniężna, rzeczowa, organizacyjna i merytoryczna - są przeznaczone dla wybitnie uzdolnionych dzieci, które z różnych przyczyn, przede wszystkim finansowych, nie mogą kontynuować nauki lub rozwijać swoich zainteresowań.

Młody człowiek, ubiegając się o stypendium, powinien wypełnić kwestionariusz zgłoszenia, a także zebrać możliwie dużo opinii - dyrektora szkoły, nauczycieli - potwierdzających jego uzdolnienia i ciekawe pasje; mogą to być również dyplomy za udział w olimpiadach czy konkursach. Wnioski rozpatruje Rada Funduszu.

Kwestionariusze i informacje można uzyskać w kuratoriach oświaty. W sprawie stypendium można też zgłaszać się do Fundacji J.Kwaśniewskiej "Porozumienie bez barier" pod adresem: 00-071 Warszawa, ul.Krakowskie Przedmieście 48/50 lub do Biura Spraw Społecznych Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej - tutaj też należy przesyłać dokumenty. Adres Kancelarii Prezydenta: 00-902 Warszawa, ul.Wiejska 10.

Nie ma określonego terminu składania wniosków o stypendia. Zależnie od środków finansowych, pomoc może być przyznawana częściej niż raz w roku. (M)

29



**ПЕДАГОГІЧНИЙ КОЛЕКТИВ
УКРАЇНСЬКОЇ УЧИТЕЛЬСЬКОЇ СЕМІНАРІЇ**

в Криниці. 1944 р.

Стоять (зліва направо): А. Пасічинський, Остап Смулка, Остап Радкевич, Петро Кравчук, Роман Левицький, Сидять (зліва направо): Тадей Росткович, Віра Наталія Волошинська, директор Омелян Цісик, о. І. Гаврик.

**Професори Української Учительської Семінарії
в Криниці. 1940 - 1944 рр.**

Директор: О. Цісик

Катехинчи:

- | | |
|------------------|--------------------|
| о. І. Гаврик | о. С. Дзюбина |
| о. В. Підбодилюк | о. П. Тарановський |

професори:

- | | |
|-----------------|--------------|
| Н. Волошинська, | Ю. Мінко |
| О. Дачкевич, | К. Палій |
| П. Кравчук, | О. Радкевич |
| Р. Левицький, | Т. Росткович |
| І. Левицька, | Т. Савчак |
| А. Мозикевич, | Я. Сорока |
| О. Мозикевич, | О. Смулка |

лікарі

- | | |
|----------------|----------|
| І. Смолинський | . Савчак |
|----------------|----------|

Ярослав Стех, (Перемишль-Торонто)

Про значення і цінність ікони в житті українського народу

*"Ой рятуй - рятуй Божая Мати,
Монастир загибає! ..."
(З української думи)*

В минулому кожна хата-домівка була навколо обвішана іконами. Навіть далекі від церкви люди чули потребу щоб, в їхній хаті висіла на стіні ікона. І це було місце благодатне і святе -



Ікона Богоматері в Зарваниці

місце молитви і релігійного переживання, тут домашні зазнавали душевного піднесення, вважали це місце присутністю Божества. Одні другим передавали про чудотворність ікон і їхнє чудесне призначення. І вірили в те, що ікони допомагають в горю, захищають від злого, а часто стають визволительками народів.

Про "Володицьку" та "Почайську" ікони збереглися перекази, що ці ікони пересувалися в просторі на тисячі кілометрів, а навіть виводили з полону людей, а інколи також воскрешали померлих.

Словом ікона в свідомості українського народу являється одним із найбільш цінних скарбів символіки, успадкованої від християнства. Ікона найголовніша форма літургійного мистецтва української християнської традиції. Можна сказати, вона спроможна перевітлювати людське життя - через ікону вірні немов через вікно бачили позаземний світ. Ікона допомагає зобразити і дійти до самого Бога.

Тому не дивно, що на Україні вона у великий пошані й водночас здобула тут на нашій землі родочий ґрунт. Мистецтво

іконопису розвивалося від найдавніших часів і набирало національних рис. Кажуть, що іконопис став вивтом духу української культури і являє собою вагомий внесок українського народу в світову скарбницю культурних цінностей.

Першими іконами на українських землях були ікони грецького походження. Церква св.Богородиці (Десятинна) в Києві була прикрашена іконами, які привіз із Корсуня князь Володимир Великий - засновник християнства на українських землях. Українці надзвичайно шанували ікону Матері Божої Переможної здавен-давна протягом століть до 1945 року, аж коли її не забрано і уміщено в костелі св.Микої в Гданську, а також ікону Матері Божої Холмської, яка перебуває в святині Різдва Христового в Холмі.

За переказом Євангелист св.Лука малював ікону Пресвятої Богородиці, знаний також легендарний мальяр Алімпій і інші. Першими іконописцями на Русі були і вчителями були саме греки. Творці ікон під впливом народної творчості зображували святі постаті близькі уяві людей. Доказом безмежної шані до Божої Матері і ікони хай послужить факт, що князь Ярослав Мудрий проголосив Матір Божу володаркою Київської Русі і побудував в Києві на "Золотих Воротах" церкву Благовіщення Божої Матері. Він заснував спеціальні іконописні школи. Про цей факт свідчить літопис, де під роком 1259 записано, що князь галицько-волинський, прикрашуючи церкву в Холмі спровадив ікони з Києва. В актах Львова і Перемишля з 15-го століття подається, що існували там спеціальні іконописні цехи. Варто згадати майстерню Лаврина Филиповича, Васька Максимовича, його дружину Варвару, братів Федора, Івана і Романа, Семена Лавриса, Стефана Ткача а згодом Луку Долинського і багато інших.

Одним словом українське іконописання високо визнане серед слов'янських народів а також в світі як одне з найвищих під оглядом своєї мистецької індивідуальності. Вся ця мистецька краса знайшла глибокий вияв у релігійно-національній свідомості нашого народу.

Найкращим віддзеркалленням любові українського народу до Божої Матері і до святих ікон є слова нашого найбільшого поета Тараса Шевченка в його поемі "Марія", слова натхненної молитви:

"...Все упованіє мое
На Тебе, мій пресвітлий раю,
На милосердіє Твое,
Все упованіє мое
На Тебе, Мати, возлагаю.
Святая сило всіх святих
Пренепорочная, Благая!..."

Сильні слова, глибокі емоції завжди були пов"язані в Шевченка і його народу з релігійними, молитовними переживаннями. Джерелом морального виховання так Шевченко як і всі кращі сини нашого народу вважали християнську релігію і Христову науку!

З великою радістю привітали ми - моя дружина, мій друг Михайло Козак і я - вістку про це, що в середу 7-го жовтня минулого року в Історичному Музей та Історичному Скансені в Сяноці відкривається виставка ікон. Ранком ми подалися

автом з Перемишля до Сянока і немов в одну мить в розмові серед прекрасної осінньої природи ми побачили ген в сяйві соняшних променів Сянік. немов найкращу брошку на грудях нашого Надсяння. Місто належить до найгарніших так своїм положенням в обіймах мальовничих гір і кришталльних вод Сяну, як і старовинних історичних пам'яток. Само місто, як і дорогоцінні пам'ятки тієї землі називали найжорстокіших руйнувань. Ідемо, щоб подивитись на ікони, пригадати святыні, дзвіниці і хрести і зрозуміти, що вони були букетом твої землі. Цю землю заквітчала наша невмируща рідна історія, неначе рукою якогось великого артиста.

Історичний Музей в Сяноці засновано в 1934 р., а так правду сказати його хресним батьком був відомий вчений, мальляр-графік Лев Гец, який вже в 1930 році заснував музей "Лемківщина" і керував ним до 1944 р. На основі цього музею в ренесансовому замку сьогодні відкрито виставку ікон від 14 до 19 століття. Більше як 100 ікон розвішано на стінах в чотирьох просторих кімнатах. Крім виставлених мистецьких експонатів в розпорядженні Історичного музею знаходиться ще додатково біля 600 мистецьких церковних цінностей, які ще перебувають в процесі консервації. Експонати музею походять в основному з Лемківщини, Бойківщини і пасма Надсяння. Так, як доля розкинула наших людей по світах, так і доля наших ікон не тільки в Сяноці, але, як нас поінформовано, частка їх в Новому Санчі, Перемишлі, Ланцуті, Krakowі та в інших місцевостях.

Однак вже з експонованої виставки ікон можна собі хотій в приближенні уявити велич нашого мистецтва, що знаходилося в наших сільських святыніях. Людина німіє перед величиною культури, яка протягом віків була колискою нашої духовності. Була нашою красою і нашим релігійно-національним прапором культури. З великою душевною радістю і втіхою ми оглянули ці збережені залишки нашої культури. А скільки ікон-мистецьких шедеврів знищили по обох сторонах кордону - один лиши Бог знає.

Ми вийшли зі замку пригломшені і проходячи вулицями цього гарного міста Сянока ми розважали над релігійно-національними втратами, що їх наша церква і народ понесли і на жаль ще до наших днів поносять на Закерзонні. Не менші страти ми понесли по цілій Україні. Червоний режим випалив наші святі ікони і знищив наші святыні. І сучасні марксисти-лінінці Сімоненки, Мороз і Ткаченко і їм подібні не спокутують вини перед народом за доконані варварства комуністичного режиму, а в перших лавах ідуть в напрямку відновлення вчорашнього пекла.

Мені пригадалася визначна українська письменниця Наталена Королева, яка писала знамениті оповідання й повісті релігійного змісту. Незвичайно цікаве оповідання про життя і чуда святих ченців, що проживали в Печерському монастирі. В одному оповіданні темою послужив мальляр Олімпій. Ця цікава розповідь допомагає зрозуміти центр культури України. Цей центр - Печерську Лавру - большевики перемінили в руїну. Найкращу церкву з унікальними іконами - Успенський собор - знищили вибухівкою.

Відкриття Києво-Печерської Лаври відбулося в 1988 році, але цей центр Української духовної культури перебуває - на превеликий жаль - під Російським Патріярхатом, який ніколи



не був і далі не є зичливий українському народові. Варто нагадати, що в Лаврі в 1992 році ікона Божої Матері почала самочинно відновлюватися, з початку в чорно-бліт тони, потім кольорові. Цю ікону назвали "Визволителька". Подібні чуда відновлення перейшли ікони "Призри на смирення" та "Боянська плачуча".

Тема про цінність ікон надзвичайно широка. Про її об'явлення читачі знають з Люрду, Фатіми, Ченстохови, а на нашій землі Почаїв, Вишгород, Зарваниця, Унів, Грушів та багато інших місцевостей. За народним переказом Почаївський монастир від турків врятувала Божа Мати. Інший переказ подає, що в 1240 році на Почаївській горі сталося чудо, яке прикірпило на завжди монахів до неї. На горі явилась в вогняному стовпі Божа Мати і там на скалі залишився слід її стопи а зі скелі потекла вода з чудодійною силою.

Появу чудотворної ікони Зарваницької Божої Матері з Ісусом відносять до 12 століття. Прадоподібно цю ікону привезли монахи-серби, а поселившись там назвали село "Сербаниця", згодом цю місцевість переіменували на "Зарваниця". Є багато звісток про чуда, між іншими в 1772 році Матір Божа врятувала мешканців міста Бережан і від пошесті. Ікону коронували в 1867 році.

Виставка ікон привертає увагу і викликає зацікавлення.. Глядач намагається осмислити тему - яка є найвища цінність людського життя. Ми були на виставці ікон і - можна сказати - ікони увійшли своїм мистецтвом і містерією в нас. Людина якби вдруге народилася, її надихає мистецтво і - як каже видатний український мистецтвознавець Павло Жолтовський (1904-1986) -

її хочеться досліджувати і пізнавати правду.

(Закінчення в наступному числі)

Степан Семенюк

75-ліття Автокефалії

Цього року виповнюється сімдесят п'ять років важливої події в житті Православної Церкви в Польщі - її АВТОКЕФАЛІЇ. Вселенський Патріярх Томосом від 13 листопада 1924 року надав Православній Церкві в Польщі повну Автокефалію, тобто незалежність від інших православних Церков.

(Сьогоднішня назва "Польська Автокефальна Православна Церква" була накинута урядовими чинниками II-го РП у 1938 році, що і не залишилося без впливу на діяльність її окремих єпархій).

Заходи про автокефалію розпочалися відразу, як тільки Польща уклала з Советською Росією тзв. Ризький Трактат у 1921 році про поділ Білорусі і України і то за сприянням Уряду РП, йшлося про унезалежнення Церкви від Москви. Очевидно, уряд РП керувався виключно політичними мотивами, як і Москва. Але Московський патріярх не дав тоді своєї згоди на Автокефалію, лише призначив до Польщі свого екзарха, тобто - намісника. Точно так зробив Московський патріярх і для України. Проти автокефалії православної Церкви в Польщі виступили і росіяни - єпархи і миряни, які після I-ої Світової війни опинилися на території Польщі. У цій "внутрішній" боротьбі за автокефалію московський монах Смарагд в 1923 році застрілив першого митрополита Юрія Ярошинського (українця), автокефаліста. Українці і білоруси натомість підтримували автокефалію, що мало своє історичне обґрунтування. Очевидно можна зрозуміти позицію і Московського патріярхату, який відродився в 1917 році і прагнув продовжувати реалізувати російську імперську політику саме через церкву, тим більше, що Російська православна Церква була - як писав Петро Чаадаєв - державною церквою, якою залишилась і досі. Ось що пише про Російську православну церкву сучасний російський політолог А.Дугін:

"Православная Церковь, как оплот догматической Истины, симфония Самодержавия, осознание исторической миссии богоносного русского народа - суть духовные символы истинной Русской Империи" 1).

Залишім це без коментарів і повернімося до Патріяршого Томоса від 13 листопада 1924 року і його значення для нас.

По-перше, в ньому стверджується історичну правду про те, що православна Церква на землях, які за Ризьким трактатом увійшли до Польщі, канонічно належала до Митрополії Київської і всієї Русі від її основання. Бо і властива християнізація цих земель стала за панування Київського Великого князя св. Володимира. 2)

По-друге, Церквою-Матір'ю для Київської Митрополії, а тим самим і для православної Церкви в Польщі, яка була складовою частиною Київської митрополії, була Церква Константинопольська (грецька), а не Московська, як нам це тепер стараються вмовляти деякі представники Варшавської митрополії і посланці Московського патріярхату. 3)

По-третє, "приєднання", а точніше - загарбання Москвою

Київської Митрополії в 1685/6 рр. було НЕКАНОНІЧНЕ, тобто - неправне. З цього простий висновок для нас і нашадків: Російська (Русская) православна церква ніяк не має права вважатися Церквою-Матір'ю і для Православної Церкви в Польщі і для Церкви в Україні. Відмова згоди на Автокефалію Православної Церкви в Польщі Московським патріярхом в 1921 році не мала жодної канонічної основи і важності. Патріярх Тіхон, як виразник російської імперської політики, цим лише ствердив своє справжнє обличчя - відсутність християнської любові. Тому лицемірством (або незнанням?) є твердження, що для автокефалії Православної Церкви в Польщі брачувало істотної умови - "згоди Церкви-Матері", тобто - Московського патріярхату, з) бо Московський Патріярхат ніколи таким для православної Церкви поза Росією не був, що виразно виникає з ТОМОСА Вселенського Патріярха від 13 листопада 1924 року.

Такі оце науки випливають з ТОМОСА Вселенського Патріярха про надання Автокефалії Православній Церкві в Польщі в 1924 році. Читаймо його дуже уважно! Тому ця річниця має таке важне значення.

I хоч вся митрополично-синодальна канцелярія і варшавська спархіяльна консисторія діяли тоді - в двадцятих і тридцятих роках - на засадах російського церковного абсолютизму, 4) бо були кадрово і духовно російськими, а польська влада послідовно руйнувала або забирала православні храми і майно, -так якось воно склалось, що якраз в першу чергу українських парафій !? - то надання автокефалії нашій церкві в Польщі було історичною подією в житті Церкви не тільки в Польщі. Тільки треба говорити людям правду.

На кінець зауважмо, що всі єпископи Української Автокефальної Православної Церкви, відновленої в 1941 році в Україні, отримали хіротонію в Православній Автокефальній Церкві канонічно-правній на підставі ТОМОСА Вселенського Патріярха від 13 листопада 1924 року Божого.

Примітки:

- 1.Александр Дугін. Основы геополитики, Москва 1997, с.210-211: "Православна Церква, як опора догматичної Правди, симфонія Самодержавія, усвідомлення історичної місії богоносного російського народу - є духовні символи істинної Російської імперії".
- 2.Краткая История Холмской Руси, Холм, 1915, с.6 1 13.
- 3.Косьцюл Православни в Польщі давній і дісі, Варшава, 1993 с.60
4. там-же, с.146-147

Patriarchalny Tomos Synodalno-Kanoniczny

Konstantynopolitańskiego Patriarchatu Ekumenicznego z dnia 13 listopada 1924 roku
o uznaniu Kościoła Prawosławnego w Polsce za Kościół Autokefaliczny.

Z łaski Bożej Grzegorz Arcybiskup Konstantynopola - Nowego Rzymu i Patriarcha Ekumenicznego.

Przez Boga chroniony Święty Kościół Prawosławny w państwie polskim z nadanymi mu kościelną administracją i ustrojem autonomicznym, udowadniającymi niezłomność Jego wiary i gorliwości w sprawach kościelnych - zwrócił się do Naszego Świętego Apostolskiej Stolicy Patriarchalnej z prośbą o błogosławieństwo i zatwierdzenie swojego ustroju autokefalicznego, uważaając że w nowych warunkach życia politycznego mógłby ten ustroj zadośćuczynić tej prośbie i zabezpieczyć jego potrzeby.

Z miłością rozpatrując tę prośbę i biorąc pod uwagę przepisy Kanonów Świętych, stanowiące, że "ustrój spraw kościelnych powinien odpowiadać formom politycznym i społecznym" (kanon 17-ty IV-go Soboru Ekumenicznego oraz kanon 38-y VI-go Soboru Ekumenicznego, jak również apostegmat*) Focjusza, brzmiały:

"Przyjać, że prawa dotyczące spraw kościelnych, a szczególnie parafialnych, powinny stosować się do zmian politycznych i administracyjnych" - a z innej strony ulegające uporczywemu głosowi obowiązku kanonicznego, nakładającego na Naszą Najświętszą Stolicę Ekumeniczną troskę o Kościół Prawosławny, znajdujące się w potrzebie, rozpatrywały również fakt, z którym zgadza się też i historia (ponieważ zanotowano, że pierwsze odłączenie Metropolii Kijowskiej oraz zależnych od Niej Metropolii Prawosławnych Litwy i Polski od Naszej Stolicy, przyłączenie ich do Świętego Kościoła Moskiewskiego nastąpiło bynajmniej nie według przepisów kanonicznych, jak również nie było przestrzegane wszystko to, co zostało omówione odnośnie pełnej autonomii kościelnej Metropolii Kijowskiej posiadającego tytuł Egzarchy Stolicy Ekumenicznej).

Dostojenstwo Nasze i Najświętobliwi Metropolici Nasi, w Duchu Świętym umiłowani Bracia i Współpracownicy uznali za swój obowiązek zadośćuczynić prośbie, z którą zwrócił się do Nas Święty Kościół Prawosławny w Polsce oraz udzielić Naszego Błogosławieństwa oraz zatwierdzić jego ustroj autokefaliczny i niezależny.

W związku z tym, uchwalając wspólnie z woli Ducha Świętego, postanawiamy; uznajemy ustroj autokefaliczny Kościoła Prawosławnego w Polsce i udzielamy błogosławieństwa Swego na to, aby od dziś rządził się, jak Siostra Duchowna, decydował w sprawach swoich niezależnie i autokefalicznie według porządku i zgodnie z nieogramicznymi prawami innych Świętych Autokefalicznych Kościołów Prawosławnych, uznając za swoją Najwyższą Władzę Kościelną Synod Świętoły, składający się z Kanonicznych Biskupów Prawosławnych w Polsce, posiadający każdorazowo przewodniczącego - Najprzewielebniejszego Metropolite Warszawskiego i Całej Polski. Aby zachować i udowodnić kanoniczną jedność z Naszą Świętą Apostolską i Ekumeniczną Stolicą Patriarchalną, jak również ze wszystkimi Autokefalicznymi Kościołami Prawosławnymi, przypominamy tu o obowiązku, który ma każdy Metropolita Warszawski i Całej Polski - zawiadamiania zgodnie z porządkiem Świętego Kościoła Prawosławnego, o swoim wyborze i intronizacji, orędzkiem intronizacyjnym, zarówno Naszego Wielkiego Kościoła Chrystusowego, jak i wszystkich Autokefalicznych Prawosławnych Kościołów Sióstr, zachowania wszystkiego, co dotyczy trwałego przestrze-

gania wiary i pobożności prawosławnej, a także wszystkiego tego, co nakazują kanony święte i porządek Kościoła Prawosławnego wspominania zgodnie z regułą w "Dyptykach" imion Patriarchy Ekumenicznego i innych Patriarchów jak również i Zwierzchników pozostałych Świętych Kościołów Autokefalicznych.

Prócz tego postanawiamy, że Autokefaliczny Prawosławny Kościół-Siostra powinien otrzymać Święte Chryzma od Naszego Wielkiego Kościoła Chrystusowego. Jednocześnie zalecamy, aby w problemach porządku kościelnego i w sprawach o charakterze ogólnym, przekraczających granice jurysdykcji każdego z Autokefalicznych, wziętych oddziennie, Najprzewielebniejszy Metropolita Warszawski i Całej Polski zwracał się do Naszej Najświętszej Ekumenicznej Stolicy Patriarchalnej, poprzez którą utrzymuje się łączność z całym Kościołem Prawosławnym "prawowierne opowiadającego słowo prawdy" a także zasięgał też opinii autorytatywnej i współdziałania Kościołów Siostrzanych.

Po tym, jak wszystko pilnie zostało rozpatrzone i omówione na posiedzeniach kanonicznych Świętołyiego Synodu dnia 6 i 11 listopada 1924 roku, po zatwierdzeniu Synodalnym wręczyliśmy niniejszy Patriarchalny Tomos Synodalny w ścisłym niezmiennym odpisie, jakim został podpisany i wciągnięty do Kodeksu Naszego Wielkiego Kościoła Chrystusowego na ręce Najprzewielebniejszego Dionizego, Naszego umiłowanego w Chrystusie Brata i Współpracownika, Metropolity Warszawskiego i Całej Polski, Przewodniczącego Świętołyiego Synodu Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego w Polsce.

Niech umocni Pan Bóg na wieki miłością i szczodrodzią Pierwszego i Naczelnego Pasterza Chrystusa Pana Naszego Autokefaliczny Kościół Siostrzany w Polsce, tak szczęśliwie urządzonego, niech podniesie i umocni wszystko w Nim ku chwale Jego Imienia Świętego, na pożytek jego owczarni pobożnej oraz na radość wszystkich Autokefalicznych Siostrzanych Kościołów Prawosławnych. Lata Pańskiego 1924, miesiąca listopada 13-go dnia.

Patriarcha Konstantynopolitański (-) Grzegorz (zatwierdził)
 Metropolita Kiziku (-) Kalllinik
 Metropolita Nicei (-) Basilius
 Metropolita Chalcedonu (-) Joachim
 Metropolita Derkosn (-) Konstantinos
 Metropolita Bruscy (-) Nikomedos
 Metropolita Principo (-) Agathangelos
 Metropolita Neocezarei (-) Ambrosios
 Metropolita Sardyki i Pisydii (-) Germanos
 Metropolita Philadelpii (-) Phofios
 Metropolita Silibrii (-) Eugenios
 Metropolita Rodopolisu (-) Kirella
 Metropolita Anei (-) Thomas
 Za zgodność francuskiego tłumaczenia z greckiego oryginału tłumacz (-) Konstantinidis, Patriarchat Ekumeniczny, 13 listopada 1924 r. Kanclerz (-) Germanos Metropolita Sardyki.

*) sentencja

(Tekst Tomosa publikujemy za: Серафін Кірілович. З дзялов Православія в ІІ Жечиспіліт Польськей. Нектуре проблеми на тлі політики визнаньовей паньства 1918-1939. Варшава, 1985)

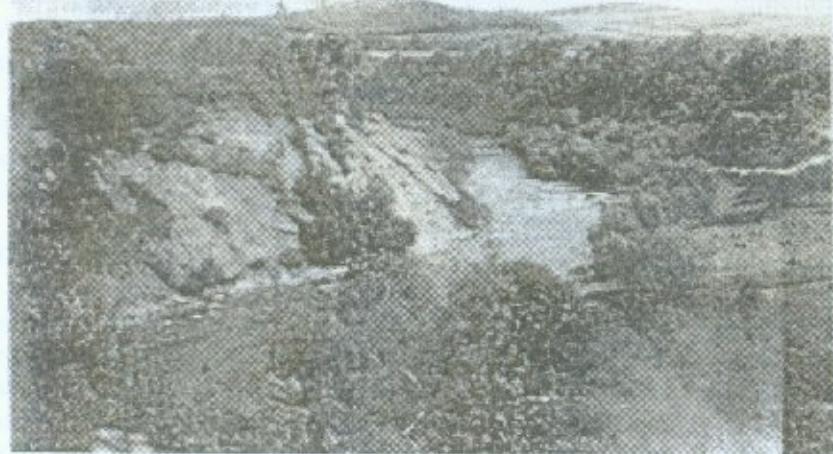
...презераме стари фотографії...



о.Степан Тарнович, батько
Юліяна Тарновича-Бескида



Іван Турко, дяк з Боднарки, поруч доночка
Марія, її чоловік Антін Ющак і їх діти
Ольга і Дорка. Іван Турко помер і
похоронений 1964 р. в Маломіцах коло
Шпротави.



Річка Вислік в селі Синява, в далині видно Момінський
Ліс коло села Одрехови



„Сугома”, наницзняний хрест
над Вислоком в Синеві к. Риманова

... і стари документи . . .

Епархія:
Diocesis: *Архиєпископат у Ганові*
Післят:
Districtus: *Ганові*

Число: 28
Numerus:

Деканат:
Decanatus: *Румунія*
Парохія:
Parochia: *Тарнавка*

Свідоцтво вінчання Testimonium copulationis

Уряд парохіальний обр. гр.-кат. *Ex parte officii parochialis r. gr.-cat.*

заявляє, що в книгах метричальних церкви, том
notum festalumque sit, in libris metricalibus hujus Ecclesiae tomus I стор.
pag. 86 належить слідуюче:
reperiit sequentia:

Рік Annus	Наречений—Sponsus			Наречена—Sponsa			Свідки Testes	
Місяць Mensis	Ім'я Nomen	Віросповідання Religio	Вік Aetas	Ім'я Nomen	Віросповідання Religio	Вік Aetas	Ім'я і стан Nome et conditio	
93 День вінчання Dies copulationis	Augustus	Число Дому Nr. domus	29/annunti	Eugenia Bess- kis-fibla, d. R. d. Antonius Bess- kis parochijem Tarnavka, r. Vasyl Tarlo consistit, f. 1998 parochia, ad Tarnov-	gr. c. parochius	23/2/annunti	Joannes Merena de j. parochius in Odorevo Emilius Antoniensis gr. c. parochius in Tarnowu	
1898 Року Божого Тисяч								
Anno Domini Millesimo xix novecento nonagesimo octavo die nonagesima 19/III 1898:	Benedicit, A. D. Antonius Lanowsky parochus in Odorevo							

Це свідоцтво власною рукою підписано і печаткою церковною стверджую
Quas testimoniales manu propria subscribo sigilloque Ecclesiae parochialis corroboro

Tarnawka дні
die 18 Maii P. B.
A. D. 1999.



Vasyl Kunkewich
parochus,

Свідоцтво вінчання
в церкві в Тарнавці
окінченого богослова
Степана Кота, сина
Олекси і Єви Котів,
рільників в Чергежі з
Євгенієм Бескидом,
донькою Антона
Бескида, пароха в
Тарнавці і Юлії
уродженої Рудавська.
Свідки: Іван Мерена,
парох в Дошні і
Еміліян Антоневич,
парох в Пулавах. 19
серпня 1898 р
благословив Антін
Лавровський, парох
в Одрехові.
Це свідоцтво
вінчання (метрика
шлюбу) о. Степана,
батька Юліяна
Тарновича
(який перед
свяченням змінив
своє прізвище Кот на
Тарнович).
Його знімок поруч.
Документ виставив 18
травня 1939 р.
в Тарнавці парох
о. Василь Кункевич.

Спростування

В попередньому числі "Ватри" 4 (23) жовтень 1998 на стороні 11-тій у вірші С. Возняка "Славен будь у віках" в останній стрічці повинно бути: "Не реве вже Дністер, мирні хвилі несе...". Перепрошусмо Автора і Читачів. Редакція

Василь Антонів

Лемківщина зі мною і в мені

(Закінчення)

...40 років не був я на Лемківщині. Через 40 років після того, як нас вивезли, я спеціально поїхав туди у 1986 році зі своїм братом. Їхали ми через Ужгород до Словаччини, а потім у Польщу, до наших місць. У містечку Сяноку до нас підійшла бабця. Чула, що ми говоримо українською. Сказала, що вона знає українську мову. Ми кажем: "Ну то ви українка, лемкиня?" Але вона сказала: "я полька". Коли ми розговорилися, то вона призналася, що ще боїться сказати, що вона лемкиня. І то було уже в 1986 році. Її погнали на захід, а коли вернулася, то її села вже не було. Ми пішли на цвинтар в село під Сяноком, де та бабця живе. До 1986 р. ні одного напису українською мовою не було. Люди боялися писати українською, а писали польською.

Ми їхали в наше село тою ж самою дорогою, по якій нас вивозили. Села нема. Є дорога. Тоді була просто польська дорога, присипана трохи камінцями, а зараз асфальт покладений. Я почав шукати ті місця і майже все там знайшов, що з дитинства пам'ятаю. Знайшов місце, де була школа. Як знайшов? По залізниці. Пам'ятаю, коли ми закінчували заняття в школі, то завжди читали молитву "Отче наш". А в суботу ми крім "Отче наш" ще й "Вірую" говорили. То трошки було довше і в той час завжди поїзд проходив і зупинявся. І я зараз так в думці ту лінію провів і знайшов, де школа стояла. Церква була. Зараз її немає, згоріла. Але лишились високі ясени, які були посаджені біля церкви. Пізніше довідався, що вона довго стояла, називалася іменем архангела Михаїла. поляки тримали в ній овець. Ми такого ніколи не робили. Костели були закриті, і то держава робила з них якісь склади чи природознавчі музеї. Але люди нічого не робили. А поляки овець тримали. Гарна була церква, кам'яна. Пішли на цвинтар цього села, там де дід і бабця поховані. Хрести зруйновано. Свічку запалили. Поїхали далі. Знайшли де хата була. Вона згоріла. Але знайшли місце. Як вийдеш на горб за селом, видно, де була хата, там трава зеленіша. Де були сади, нема нічого. Через залізницю жили наші родичі. І там росли дуже добре грушки. Груша там є, але грушки дуже терпкі. Вона здичавіла. Це чудо просто. Дубочок знайшов, він тоді був маленький у нашому саді. Не місце йому там було, але хтось посадив і він зберігся. Саду нема, а дубочок лишився. Він великий. Ну і річка, як текла, так і тече, Тільки ніби менша стала. Тоді так береги травою не заростали, бо худоба на них паслась. По тій річці їздили возами. Вона була не глибока. Що ще?.. Невеличкий потік перед хатою біг. Лоза росла, так вона і росте. Кущі є і трава вище пояса. Її ніхто не косить, вона так висихає, падає і знов виростає. Жодної хати немає. Нічогісінького немає. Є на початку села побудований мисливський будиночок. З цілого світу приїздять на полювання. Місця чудові. Прекрасна природа! Повітря чисте. Букові ліси. Зайшли ми з братом у стрийків лісок. Пам'ятаю, як у тому ліску словаки зробили собі таку ніби шопку, шатро. Збили чотири дошки і наклали чатини (то зрізане гілля з ялини), і вона висохла. Ми малими як пасли корови в ліску, то запалили вогонь. Гілля було сухе, загорілося, і чотири смереки обгоріли, на яких шатро

трималося.

То ми найшли ті чотири ялини. Ліс виріс, а вони сухі так і стоять. Була в нас земля. Називали "під чорну землю". Вона чорна ще. А трохи далі називали "підтерня". Там ніколи терня не було, бо там хліб ріс, гарний ячнінь родив; пшеницю можна було посісти, шанопшу, команицю і ярець. Шанопша - то таке між ячменем і пшеницею. Такий злак був. Ми так називали. А ярець - то ячмінь. Команиця, то є конюшина. Комоні стали звати кіньми, то і команицю переіменували. Стародавня назва, навіть у пісні співається "як ми тую команицю сіяли". А як подивився на те місце, що підтерня називали, то зараз тут справді тернина росте. Густо заросло терням. А тоді то була земля. Пам'ятаю, був такий студник, це джерело. З-під гори отакий отвір був і з великою напругою йшла звідти чиста дзвінка вода, струмочком текла у річку.. Отак, як у Шевченка:

"Іде чернець дзвонкову

У яр воду пити..."

А там вода також дзвонкова була. Пішов я шукати той студник. Знайшов його. Заросло те місце, і болото мокріє. Трава, трава, повно росте зілля. Знайшов міст дерев'яний через залізницю. Залізниця є і поїзд ходить. Можна на Словаччину проїхати.

От і все, що ми там знайшли. Життя, як такого там немає. Дуже шкода, що лемків звідси вивезли. То завжди були наші землі. З діда-прадіда було місце обжите, кожен кущик дорогий. То ж вітчизна. І одразу все в одну мить вирвали і спалили в тебе на очах. То страшно. Тато й мама плакали і цілували кожен кущик.

А як приїхали, усе було тимчасово. Вони думали, що може місяць, два і вернутся. Кожен тягнувся ближче до границі. Там перейти і вернутись додому. Маса людей з Тернопільщини їхала на Львівщину аж до Самбора чи далі.

Я думаю, що в Карпатах людність жила споконвіку, що туди нізвідки не прийшли наші предки, як дехто каже, десь із півдня чи Києва. Ми не були кочовиками. Це споконвічні наші землі. Як люди з'явились на землі, то ми там і були. Культура була дуже висока в нас.

Як я приїхав на Україну мене називали русином. Я це не розумів, бо усвідомлював себе лемком.

Тепер вважаю, що я українець. Тут ще цікаво розібраться у самій назві. Кажуть, що ми користувалися словом "лем". То не дуже значуще слово для нас. Є правда слова "лемкувати" - прикрашувати край. Треба шукати спільно по селях, по регіонах, ту лемківську говірку. Записати і вивчити. Воно би не пропало даром. Для лінгвістів пригодилось би як безцінний матеріал. І шукати його вже треба, там ще лемки живуть і вони говорять по-своєму. Наприклад лемки словацькі розповідають, що як відступила УПА, прийшли тут з пушками, а я собі уявляю, що з гарматами. А пушка, то гвинтівка. У них можна багато записати. Шкода, якщо не зібрали весь цей матеріал. Чи про ті села, які пропали, по кожній хаті скільки людей було. Але це вже треба робити. Поки ще живе пам'ять. Я собі записую все, що мені тато розповідає. Моєму татові вже

89 років, мамі 79. Тато по-польськи вміє трохи читати.

В медицину потрапив випадково, як і в Москву. Все було на випадках. Вчився в Чернівцях, закінчив там два курси, а потім перевівся до Тернополя в медінститут. Набрали 2 курси з інших інститутів і один на перший курс. В Тернополі мені було близче додому. Легше було жити. Закінчивши поїхав в Донбас, працював у Краснодоні і Ворошиловграді. Там більше сухих гілок, ніж зелених. У Ворошиловграді трамвай іде, а коти в будяки тікають. А потім я до всього звик. Знаєте, коріння українське і там є. В Краснодоні говорили російською, бо людей туди навезли з різних кінців. Там працював три роки. На другий і третій рік уже ми святкували день народження Тараса Шевченка серед лікарів, учителі до нас приєдналися, молодь була.

З людьми розмовляв українською, зі мною рахувалися і швидко оцінили.

Один раз мене викликають і чую - бабця говорить українською. Я до неї теж. А в неї, бачу очі такі великі, вона не звикла, що лікар звертається українською мовою. І її приемно.

Там навколо тих шахтарських міст багато українських сіл.

У Москві уже 35 років, ніби весь час тимчасово. Я рідко кажу: "іду додому".

Я приїхав до Москви на початку 60-х років. І 10 днів ночував на Павелецькому вокзалі, бо грошей за квартиру платити не було, а гуртожитку не давали. Аж потім познайомився з лікарями з України. То вони пустили мене в гуртожиток. Як хтось на чергуванні, то я переночую. І так десь кілька місяців. Потім знайшли квартиру, на Радянському проспекті біля готелю "Советская". То такий був будинок, що перший поверх вже зняли, а другий ще стояв на чотирьох стовпах, пів року жив там. Це був 1964-й рік. Попали в гуртожиток і зробили свою громаду. Знайшли своїх хлопців. Ми вибрали управу в гуртожитку, головою був мій однокурсник Володя Махно. Потім помаленьку квартира, прописка, роботу знайшов. Усе було не так просто. Але про це з гумором можна говорити. Це не те, як нас вигнали з Польщі. Чергував по 14 днів у лікарні. Я дивився і переймав досвід у хірургів.

Зараз я маю тут своє товариство. Можу з ними зустрітися. Драч і Павличко часто сюди приїздили. З Павличком ще в Тернопільському інституті познайомився,

тоді якраз у нього вийшла книжечка "Правда кличе". Він прийшов з іншими поетами і нам підписували книжечки. Я половину віршів звідти вивчив. І от я вже у Москві, доцент, близько вже до професора. Одного разу вертався з Різдвяних свят до Москви. В Підволосіську забіг до секретаря райкому, я колись йому зробив операцію. Він дістав мені квиток і каже: іди, там ще якийсь поет чекає, я . його відправлю. Підходжу, дивлюся, Дмитро Васильович сидить у Підволосіську. Я підійшов поговорили. Він побачив, що я знаю його вірші. Але мене цікавило те, що він був в редакції "України". А наближається 100-річчя від дня народження Леся Курбаса. А в нашому селі хата діда Лесевого, він там виріс. Я ще за 5 років до цієї дати ходив до райкому, щоб зробити музей.

І я кажу Дмитрові Васильовичу, що скоро 100-річчя Леся Курбаса і хата там. Він нічого мені не сказав. А через місяць у журналі "Україна" вже була стаття. Він направив туди кореспондента. Написали, і це була подія, розкритикували місцеву владу і відкрили музей. Гарний музей.

Хотів би, щоб син і дочка, внуки знали, хто вони. Я тішуся, коли бачу: 3-е чи 4-е покоління з Канади говорить гарною українською. Колись мій син, як ще меншим був, почув, що я розмовляю по телефону і каже: "Тату, ти можеш говорити російською мовою?"

Звичайно, в хаті я завжди говорю з дітьми українською. І моя дружина так само розмовляє вдома по-українськи, хоч походить з карельсько-російського роду. Але переступаємо поріг і спілкуємося в іншому середовищі російською.

Нас не могли винищити, соціально активних, сильних, розумних. Ми є державний народ. Завжди були державним. Я завжди це відчуваю.

Ми ідем до Сонця на своїй землі, а лемківський край завжди з нами.

Москва - Київ

(Друкуємо за: Журнал: "Український світ" -1997 Специпуск рік 6, т.14)



В галереї різьби Григорія Пецуха в Закопаному - липень 1998. фото О. Трохановська

Лемківська хроніка

10.10.98 в Щецині митрополит Іван Мартиняк посвятив церкву - будинок адаптований щецинським громадом українців на греко-католицьку церкву. В урочистих заходах брав участь голова ОЛ О.Маслей.

18.10.98 у Львові святкували 10-ліття товариства "Лемківщина", запросили керівництво ОЛ.

29-31.10.98 в Криниці проходив Економічний Форум "Польща - Схід", організований Інститутом східних студій у Варшаві. З України приїхало близько 100 представників. Для учасників Форуму 30.10 виступила з концертом "Лемковина" під керівництвом Ярослава Трохановського з Білянки.

5.11.98 Федералістична Унія Європейських Національних Меншин (якої членом є наше ОЛ) при співучасті організації безпеки і співробітництва в Європі організувала в Варшаві (вперше в Польщі) - конференцію з участю президента ФУЄНМ Ромеді Арквінта і генерального секретара Арміна Нікельсена. Конференція проходила в Інформаційному осередку міністерства народової оборони і била присвячена національним меншинам і взяли в ній участь організації: мазурів, німців, татарів, ромів, білорусів і українців. Голова ОЛ О.Маслей склав рапорт про ситуацію нашої меншини і звернувся з питанням про можливість правної помочи зі сторони ФУЄНМ в наших стараннях про наши права в Польщі. Дав тіж пропозицію організувати міжнародні молодіжні табори на Лемківщині з використанням Ватряної оселі в Ждині.

9-11.11.98 в регіоні Градіще, де проживає корінна етнічна хорватська меншина, в місцевості Трайштоф проходив Конгрес словянської секції ФУЄНМ. ОЛ, член ФУЄНМ, представляло українську меншину в Польщі. Член ГУ ОЛ Василь Шлянта і Роман Карпак дали звіт про положення українців у Польщі, потреби, заходи і очікування їх полагодження. Било то чергове винощення на міжнародний форум наших справ, жеби Польща могла сповнити європейські вимоги відносно національних меншин, в тому і нашої.

14.11.98 в Пуньську (Білосточчина) зобралися представники ведучих організацій національних меншин: німецької української, жидівської, ромської, білоруської, російської і татарської на 5-им спілкансю з культуром. На попередній зустрічі виникла думка покликати Федерацію національних меншинних організацій у Польщі. Проект статуту (підготовили німецькі і литовські організації) роздано вшідким заинтересуваним організаціям. На наступному - 6-му спілкансю статут мають доповнити і схвалити. ОЛ представував з-к голови Стефан Гладик.

14.11.98 В Гданську організували Український молодіжний ярмарок. В тому часі Союз української незалежності молоді організував 6-ий Фестиваль національних меншин - "Позаурядові організації національних меншин а адмістраційна реформа".

В тих імпрезах брав участь голова ОЛ О.Маслей

21.11.98 празник св.Михайла в краківській церкви, яку врешті звернули римокатолики греко-католикам. Св.Літургію провів і тематичну проповід виголосив о.митрат Стефан Дзюбина, препозит Перемиської Капітули.

27.11.98 в Криницьким загальноосвітнім ліцею і старій Пияльні др Малгожата Сморонг-Ружицка з Інституту історії і мистецтва Ягайлонського Університету розпочала програму - "Спілканя з Лемківщиною" доповідью "Архітектура і мистецтво візантійско-руське на Лемківщині". Ініціаторами і співорганізаторами (з поміж семох країнових, вибраних Фундацією короля Бодуена) є др Ярослав Мокляк і Богдан Салей, який є тіж ей координатором. Тоти доповіди мають причинитися до кращого пізнання поляками лемківських проблем, їх культури, архітектури, віроісповідання, мови, історії. Будуть виголошувани раз в місці в Криниці, Горлицях, Бічу і Ганчові науковими працівниками, переважно з УЯ в Кракові. Є то перша того роду проба едукації старшого і молодшого покоління поляків по майже 40-літній повоєнній антименшинній урядовій пропаганді.

2.12.98 в Торонто (Канада) органіували черговий Конгрес українців. В Конгресі брав участь запрошений голова ОЛ О.Маслей, він же заступник Голови Світової Федерації Українських Лемківських Об'єднань на європейський континент.

4-6.12.98 Рада Союзу Русинів-Українців Словаччини організувала чергову "Маковицьку струну" - 26. огляд народних пісень в Бардиєві.

14-15.12.98 в Інсбруку (Австрія) проходила, організована Радом Європи, при співучасті уряду міста, конференція на тему Європейської Карти регіональних і меншинних мов. Польща - як дотепер - не ратифікувала той Карти, але хотічи вийти до європейських структур, буде мусіла те зробити. Організатори запросили до участі наше Об'єднання, але з причини нестачі фондів переслано тільки інформацію про українську меншину в Польщі.

(вш, пш)



На Кінгресі Словянської Секції ФУЄНМ Траймтоф. Виступає художній ансамбль "Гранічари" з Філєжа, що його веде Степан Гегоріч - Фото В. Шланта

Семан Мадзелян

Лемки зо Ждині і Гладишова "одкрили" Трой



Грекокатолицька церква в Ватервліст Н. Й.

Не ходить ту про античну Трою Гомера і єй героя Одисея, лем о звичайні гамеріцькі місто, котре не так то давно одзначало 200 років свого існування. Лежить оно 130 миль на північ од Нью-Йорку над великом ріком Гатсон. Місто цілком звичайне в "Новим Світі" і не било би в ним нич дивного, якби в 19 століттю не жила ту і не творила велика американська письменниця

Гарріет Беешер Стowe, котра власне в Трою написала свій безсмертний твір "Унклє Томс Кабін", або по-нашому "Хижка вуйка Тимка". Неєден читач той прекрасної літератури зросив єй своїми слезами і приобіцював бути в своїм життю добрим для свого близнього, незалежно од його кольору.

Як взяти до уваги нашу гірку лемківську долю, в книжці Г.Б.Стowe видиме себе в "цивілізованій" Європі другої половини 20-го віку. Наша лемківська історія під пануванням комуністичної Польщі - нич не менше трагічна од давних гамеріцьких муринів. Чи найдеся в нашім народі письменник так високого лету, аби описав для покоління нашу лемківську хижу?

Сама письменниця, як і єй місто Трой з ріжких причин сут для лемків барз важни і повинни ми хоч побіжно про них знати.

Трой, Ватервліст, Грен-Айленд і Коговз сут так близько себе, же здається, же то єдно велике місто, бо не раз ділить їх од себе лем звичайна "стрита" (улиця).

Найбільше скупчення лемків є в Ватервліст (давній західний Трой) як рівно ж в сусідньому Мейпол-Вуд, де то майже половина мешканців має лемківський родовід. В цілком близькій околиці є аж 6 наших діючих церков - грекокатолицьких і православних. Побіжно знам їх вшитких історій, але зосереджуся на єдній. Ту не треба

бути істориком, лем походити по прекрасно утриманих наших цвинтарях - самі написи на памятниках оповідають, з котрих карпатських сіл спочивають тут наши країне.

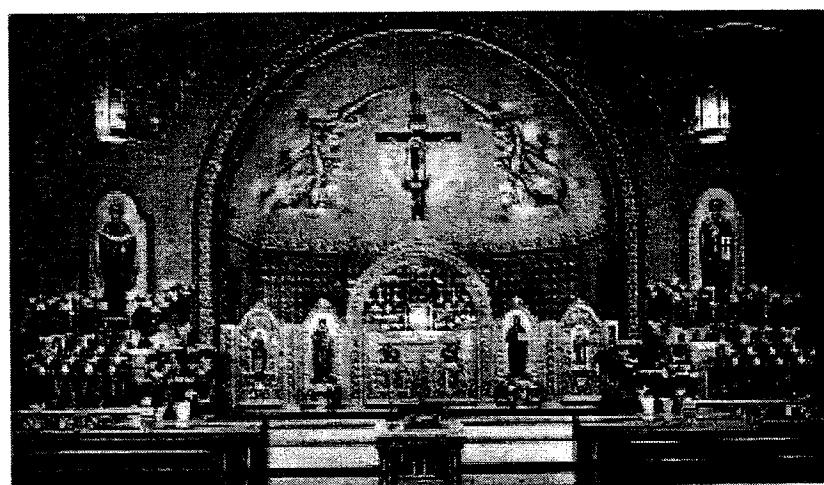
Як оповідав мі неживочий юж 90-літній Іван Урбан з Конечной, першими лемками били ту Лазар Цар і Теодор Вовк з Гладишова. За ними юж скоро приїхало з Горличчини барз дуже зарібкових емігрантів в 1880-х роках. Записки товді іщи никто не робив, бо не било зорганізованого життя - не било своєї церкви. Дальшу мою розповідь підтверджує хроніка грекокатолицької парохії в місті Ватервліст (давній західний Трой).

В 1890 році підо впливом місійної праці о.Волянського в Ню-Джерзі і Пенсильванії - в західнім іщи товді Трою - лемки зорганізували "Рускій Народний Союз" а при ньому "Соединеніє греко-католицьких Руских Братств". Тоти староруски назви юж по кількох роках приняли літературну українську вимову.

В 1895 році лемківські активісти заснували Братство св.Миколая з думкою побудувати свою церкву в місті Трой, Н.Й. В скорому часі зібрали гроші і купили при 4-тій вулиці від методистів будинок, який переробили на церкву св.Миколая. Дня 9-го травня 1897 р. о.Заклинський відправив в тій церкві першу Службу Божу. В скорому часі поселилося ту багато родин з Горличчини і виникла потреба будови нової церкви.

Нову прекрасну грекокатолицьку церкву поставили в місті Ватервліт Н.Й. в 1907 р.. Єй будова разом з парохіяльним домом коштувала 40.337,92 доларів, што на тоти часи було барз дуже. До комітету будови церкви входили лемки: Юстин Криницький, Лазар Цар, Михайло Мадараши і Філіп Телеп.

Читаючи історію той єдной з найкращих церков в Америці, одчуваємо подив і пошану для наших предків за їх любов до своїх національних традицій на чужині. Та ж они аж до 1944-го року сплачували затягнену позичку в банку в сумі 20.000 доларів! А що іщи коштувало прибрести єй в середині? То величезна офіра зложена на вітгарі нашої загальної культури. Не можна поминути і того, же в



Іконостас в грекокатолицькій церкви в Ватервліст

тридцятих роках купили близько церкви великий двоповерховий будинок на школу для своїх дітей. Гнеска в тім будинку міститься лем суботня українська школа, до котрої ходить і мій наймолодший внук Михасьо. Вродився юж ту і колеги його забав кличути його "Майком". Так само є тут Американсько-український Клуб з добре забезпеченим баром, модерна кухня, конференційна саля з білярдовим столом а на поверхсі є велика "галя" для забав і концертова сцена. Ту наши люди справляють хрестини, весілля і інші родинни гостини. Ту співають місцеві співочі гуртки, хори (переважно під диригуванням маestro Ярослава Кушніра), ту останньо приїжджають з України численні ансамблі і показують своє неперевершене мистецтво.

Часом і я в тім нашим Клубі виплю пиво з лемком, руснаком, українцем і чуюся як в себе, бо ніхто на нас не смотрит "биком" і не плює в нашу сторону. І є певність же нихто того николи не зробит. Золотом блищає під гамерцким небом трираменни хрести і показують дорогу своїм вірним до святого місця молитви і задуми. Срібним голосом дзвонить недільний дзвін юж понад 90 років, а в вельки свята юж ансамблем грає їх музика і далеко ей чути в рухливим місті. Церковний дзвін витат новонароджене життя, злучат долю двоє людей, або прощат минуле.

Од 1907 року по 1982 охрещено ту 1839 діти., звінчано 634 особи, похоронено 693 особи.

В гнешній час до церкви належать 600 осіб і в великий перевазі сут то лемківски родини з давної Ждині, Гладишова, Конечной, Довгого, Кривої і інших сіл Горличчин. Декотри памятают іщи ждинськи ярмаки, Ягнячий Потік, гори Бескидик і Ділець. Памятають свої церкви і часто заховують їх знімки. В телефонічній книжці той околиці самих родин Спляків можна нарахувати близько 50. Лем кус менше є Філяків, менше Ксенічів, Повандів, Урбанів, Зиндранів. Посдинчі родини то: Суховацький, Васенко, Бережанський, Карабін, Іван і Василь Мокій, Іван Романишин, Іван і Миколай Філі, Ваньцко, Завійский і може іщи дехто. Вшитки тоти люде почиваються лемками і гордяться том назвом.

Дост далеко за містом газдують таксамо наши лемківски фармери. Юж дост давно познакомився я з містером Гованським і як ся мі зоцне за селом то їду до него "посідити". Старий такий як і я і тому маме дост часу на на довги бесіди. Його родина прийшла ту зо Ждині і Гладишова - поженилися і купили дост велику фарму - то значить пусте поле зароснене кряками. Вродився ту, ходив до школи, але дома мусів бесідувати по-лемківски, бо мама і нянько не знали інакше. Бесідує по-нашому так гарді. же аж ся дивую. Підператся паличком і показує ньом широке поле пороснене буряном. Показує величезну пусту стайню, де іщи не так то давно стояло 60 дійних коров, показує порожні сільоси. Трактори і інши машини ржавіють в безруху під голим небом. а іщи не так давно блищали до ярного сонця. Не можуть предивуватися обое зо женом, чого полищали їх діти і пішли до міста.

як ту стільки роботи. Задумався старий фармер і по хвилині сам собі одповів: "Не треба било посылати їх до вищих шкіл - то би гнеска мусіли бити з нами". Лемківська доля подібна до себе в цілім світі.

Найбільш оддані в громадській роботі лемки міста Ватервліт Н.Й. то:

Іван Урбан з Конечной - дяко-учитель і довголітній учитель української школи, прожив 93 роки.

Аксентій Урбан зі Ждині - церковний діяч, член Братства і духовний опікун українського цвінтаря св.Миколая в Ватервліт.

Іван Романишин зі Стежниці - славний лемківський ювелір, змайстрував неперевершенну мистецькі золоту писанку і написав-видав книжку про дорогі камені, член Українського Конгресового Комітету (УКК), член і діяч Організації Оборони Лемківщини.

Михайло Бережанський зі Струбовиськ, культурно-освітній діяч, член ООЛ і УКК.

Миколай Філь зі Стежниці - активний діяч Церковного Братства, член ООЛ і УКК.

Іван Філь зі Стежниці - член Братства і УКК, довголітній голова місцевої ланки ООЛ.

Іван Зиндран з Регетова - член Церковного Братства і ООЛ, довголітній "Президент" (голова) Американсько-Українського Клубу в Ватервліт.

Павло Шевчик зі Ждині - культурно-освітній діяч, довголітній голова місцевої організації Українського Народного Союзу.

Іван Карабін, Дмитро Кулик з Висови, Іван Суховадський з Конечной, Василь Мокій і багато інших одданих нашій культурі ...

Довголітній дяковчитель і диригент церковного хору, маestro численних концертів той округи є пан Ярослав Кушнір від Перемишиля.

В такій нашій громаді маю честь і приемність жити на чужині.



До статті: С. Мадзелан: Лемки зо Ждині і Гладишова "одкрили" Трой Товариство св. Миколая при церкві в Ватервліт Н.Й.

Przestrzeganie praw człowieka w Polsce

Szanowni Czytelnicy "Watry"!

Jeśli Waszym zdaniem w Polsce są naruszane prawa człowieka w rozumieniu prawa, to prosimy o ich zgłoszenie. Naruszanie praw może następować wskutek złego ustawodawstwa albo jego braku czy też postawy urzędnika. Możliwe są i inne przyczyny. Uznanie danego zdarzenia przez czującego się pokrzywdzonym musi opierać się na odniesieniu do konkretnego zapisu prawnego, krajowego albo międzynarodowego, którego naruszenie dotyczy. Nie można nazwać zdarzenia naruszającym prawo tylko według swego odczucia i uznania.

Aby oświadczenie było wiarygodne, zdarzenie należy opisać a sposób wyważony, zwięzłe ale z zachowaniem istotnych informacji i możliwie najściślej określić okoliczności, czas i miejsce opisywanego faktu. Wagę oświadczenia podnoszą załączone dowody potwierdzające jego słuszność, jak np. oświadczenia świadków, dokumenty, fotografie, zapisy filmowe i in. Oświadczenie obowiązkowo powinno zawierać dane jego autora: imię i nazwisko, dokładny adres zamieszkania, datę i miejscowością napisania oświadczenia.

Oświadczenia można przesyłać na adres Zjednoczenia Łemków: ul.Broniewskiego 9/7, 38-300 Gorlice.

(ws)

Не мелем, не мелем, не мелем , не мелем

Забрала мі вода млин !

(лемківська народня пісня)

Ручний млинець (Мама мелють)

Майже в кожній лемківській хижі почесне місце занимав ручний млинець (жорна), в яким мололи зерно на хліb інші страви. Не з кожного каменя можна було зробити tot прилад і такий матеріал на Лемківщині находився тільки в селі Бортні.

Був то рід скали брудного кольору, гранітного походження, дуже твердий. Бортнянські майстри виробляли з нього ріжні замовлені монументи, але найбільше робили ручні млинці, які продавали на місці, або возили їх на ярмарки в підгірських містечках.

Під їх добру марку підживалися часто інші неузвіті каменяре і людина, що його купила була ошукана. Такий фальсифікат не тільки, що скоро стирався але забруднював муку, яку треба було скормити тваринами. Звичайно жертвами таких обманів були бідні, наїvnі люди, які купили такий камінь о якийсь злотий менше.

Добрий камінь (цілість млинця становили два камені: спідній і верхній) зроблений в Бортні, служив лемківській родині нераз і 100 років, під умовою, що був відповідно бережений і гострений спеціалістом. Час від часу кули в нім оскардом (або сталевим долотом) плитки і густі рівчики від середини до краю. Млинцький корпус, або так звана "колодка" була зроблена з дерева (ялиці або сосни) менш-більш метрової довжини. На однім кінці були вдовбані камені а на другім містилася "ямка" на збіжжя призначена до молоття. На впросто каменів (на укіс) в колодці був прорізаний отвір ("льошок", через який пучками падала мука до підставленого дерев'яного посуду званого "ваганом". Верхній камінь посередині мав насkrizь отвір ("дзюру"), до якого жменем кидали зерно в той час, як другою рукою без перерви крутили жгорнівкою ("млинцівкою"). Жгорнівка-млинцівка нижнім кінцем вpirалася в "дзюрку" на скraju каменя, а другий її кінець проходив через "нащеку" закlinувану в стіні. Верхній камінь від споду в отворі-"дзюрі" мав вкту поперечну "порплицю" з твердого дерева, в якім було вдовбане металеве "гніздко". До гнізда входив також металевий чіп через спідній камінь, що спирається на "клину" під колодком. Грубість муки регулювали при допомозі клина і чопа, який обнижував або підвищував верхній камінь. Мається розуміти, що цілість стояла на чотирьох дерев'яних "ногах", звязаних відповідними листвами.

В такім млинці одна людина протягом двох годин безперервного кручення могла намолоти муки на пять буханців хліba по 2 кілограми ваги. Muку просівали на ситі і в той спосіб віddіlювали отруби ("ости") але все таки їх велика частина проходила до муки і хліb був чорний, але попри це дуже смачний і здоровий.

Do kінця (перед вигнанням) в декотрих лемківських хижах можна було видіti солотруки", то є невеличку камяну плиту зі заглибленням і другим невеликим овально-округлим каменем, яким rучno крушили ("roztirali") камінну сіль, якесь сім'я а навіть цукор, який давно купували в так званих "stopkach".

Семан Мадзелян



Мама чекает за мною

10/20

B. Laggerer # 1991

Видає: Zarząd Główny Zjednoczenia Łemków w Polsce, ul. Broniewskiego 9/7, 38-300 Gorlice
Редактор Колегія: Михайло Ковальський (головний редактор) - ul. Armii Ludowej 16/5, 66-400 Gorzów Wlkp., tel. 095 722 91 16
Петро Шафран, Василь Шлянта
Ломка, технічне оформлення: Agencja Copy Centre, ul. Legionów 3, 38-300 Gorlice, tel. 0-18 353-78-77.
Становиско Редакції не завжди покривається з поглядами авторів.